



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

Изх. № 1019-40-9404 #1

Дата 19.10.2016

ДО
Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ
ПРИ 43-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

✓ ДО
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
ПРИ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ГР. СОФИЯ, П.К. 1169
ПЛ. "КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I" №1

НА ВАШ ИЗХ. № КТСП-653-08-30/11.10.2016 г.

Относно: Проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,**

Във връзка с предоставения ни проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване № 650-01-321 от 11.10.2016 г., внесен от Министерски съвет на 07.10.2016 г., становището на Националния осигурителен институт е следното:

Принципно подкрепяме законопроекта, предвид това, че с него се предлагат важни промени, отнасящи се до управлението на пенсионноосигурителните дружества и инвестициите на пенсионните фондове и отстраняване на съществуващи противоречия в законовата уредба на допълнителното задължително пенсионно осигуряване.

С оглед правомощията на Националния осигурителен институт, регламентирани в чл. 33 КСО предлагаме на Вашето внимание следните експертни бележки по текстове, свързани с прилагането на разпоредбите по част първа от кодекса:

Относно изменението на чл.129, ал.15 КСО (§ 32 от проекта) следва да се отбележи, че стесняването на видовете пенсии, при чието отпускане прехвърлените от универсален пенсионен фонд в т.нар. „Сребърен фонд“ средства на лицето се трансферират към съответните фондове на ДОО, само до „лични пожизнени“ не кореспондира с текста на чл.70, ал.8 КСО. Последният не предвижда подобно ограничение и се прилага към всички пенсии, отпускани (без намаление на индивидуалния коефициент) от ДОО в случаите на

заявен от лицето избор за промяна на осигуряването по чл.46, ал.1 КСО: Това изисква и съответно трансфериране на средствата от „Сребърния фонд“ за лицата с така отпуснати пенсии, което означава, че стесняването на кръга пенсии в чл.129, ал.15 КСО ще доведе до невъзможност за прехвърлянето на средствата за част от случаите.

Следва да се подчертае също така, че текстовете на чл.46, ал.1, чл.70, ал.8, чл.124а и чл.129, ал.15 КСО трябва да боравят с еднакви понятия и да се прилагат последователно и във взаимовръзка, което изисква всяка корекция в тях да бъде едновременно осъществена при съобразяване с общия замисъл на режима на промяна на осигуряването и на неговото възобновяване.

Извън изложеното считаме за необходимо при разглеждането на законопроекта да се обсъди и промяна в текстовете на чл.46 и чл.124а КСО, с която еднозначно да се обвърже крайния срок, в който едно лице може да упражни правото си на избор за промяна на осигуряването с възрастта по чл. 68, ал.1 КСО, на която то би придобило право на пенсия, включително да се уредят и случаите, в които лицата, по-рано от тази възраст, придобиват право на пенсия за осигурителен стаж и възраст - напр. при условията на чл. 69, 69б КСО и др. Следва да се има предвид, че действащите редакции на посочените текстове обвързват правото на избор за промяна на осигуряването с възрастта по чл. 68, ал.1 КСО за текущата година, с което се нарушава принципа за равнопоставеност на осигурените лица, доколкото упражняването на правото не е свързано с личната им пенсионна възраст.

С оглед на изложеното предлагаме, докато не бъде направен общ преглед и консолидирано предложение за изменения в горепосочените текстове в съвкупност, да не се пристъпва към промяна на текста на чл.129, ал.15 КСО в частта „лична пожизнена пенсия“ (по останалите промени в същата алинея нямаме възражения).

УПРАВИТЕЛ:

БИСЕР ПЕТКОВ

